MAPEO DE ACTIVOS Y ACTORES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO TERRITORIAL RURAL CON IDENTIDAD CULTURAL EN BARACOA.

Maribel González- Chávez Díaz[1], Yanisbell Sánchez Rodríguez[1], Leanne Ortiz Guillan[1], Lianne Fernández Granda[1], Alejandro González Alvarez[1], Gerardo Begué Quiala[2], Rey Felipe Guarat[2], Juan A. Soto Mena[1], y Yamilet Rodríguez Díaz[1].

RESUMEN

La identificación y caracterización de los activos culturales y naturales, así como de los actores del territorio es el primer paso para la implementación de estrategias de desarrollo territorial con identidad cultural. El presente trabajo aborda la identificación y valoración de activos y actores yla evaluación del estado de estos en distintas dimensiones que contribuyan a la eficiente toma de decisiones de acción territorial tomando como escenario el municipio de Baracoa. Se identificaron de manera participativa los activos bioculturales con identidad cultural más importantes dentro del territorio: Productos típicos: cucurucho, bacán, frangollo; las tradiciones culturales, la riqueza paisajística, el potencial para desarrollar el turismo, la biodiversidad y las artesanías. Se empleó un set de indicadores para la caracterización de cada una de las dimensiones claves. Los resultados reflejan la necesidad de impulsar en el territorio las estrategias de desarrollo territorial con identidad cultural, lo que permitirá reconocer el valor del conocimiento tradicional en la práctica de la agroecología, la necesidad de generar un proceso real de articulación de sistemas de conocimiento y la posibilidad de generar marcas territoriales. El territorio carece de una estrategia de desarrollo territorial que integre la dimensión de identidad cultural por lo que es necesario poner en marcha formas articuladas de planificación y gestión para promover el enfoque de desarrollo territorial.

Palabras clave: activos, actores, desarrollo territorial

Mapping actives and actors for the implementation of a territorial rural development strategies with cultural identity in Baracoa

ABSTRACT

The identification and characterization of the cultural and natural actives as well as of the actors of the territory is the first step for the implementation of territorial strategies development with cultural identity. The present work approaches the identification and valuation of active and actors and the evaluation of the state of these in different dimensions that contribute to the efficient taking of decisions of territorial action taking as scenario the municipality of Baracoa. Indicators were used for the characterization of each one of the key dimensions. The results reflect the necessity to promote in the territory strategies of territorial development with cultural identity, what will allow recognizing the value of the traditional knowledge in the practice of the agroecology, the necessity to generate a real

[1]MSc. Maribel González -Chávez Díaz, Investigador Auxiliar del Departamento de Recursos Fitogenéticos del Instituto de Investigaciones Fundamentales en Agricultura Tropical “Alejandro de Humboldt (INIFAT). Calle 188 #38754 e/ 397 y Linderos, Santiago de las Vegas. Boyeros. La Habana. Cuba. E-mail: genetica4@inifat.co.cu; [2]Unidad de Servicios Ambientales (UPSA) Alejandro de Humboldt, Guantánamo, Cuba.

process of articulation of knowledge systems and the possibility of generating territorial marks. The territory lacks of territorial strategy of development that integrates the dimension of cultural identity for it is necessary to put in functioning articulated forms of planning and administration to promote the focus of territorial development.

Key words: actives, actors, territorial development

INTRODUCCIÓN

El Desarrollo Territorial Rural es una estrategia en donde la dimensión de la Identidad Cultural es relevante para dinamizar territorios concretos y permite la acción de distintos actores y sus interrelaciones. La identificación y caracterización de los activos culturales y naturales, así como de los actores del territorio dentro de una comprensión compleja de las dinámicas territoriales y sus identidades es el primer paso para la implementación de estrategias de desarrollo (Ranaboldo y Leiva, 2013; Venegas y Calvo, 2013).

Baracoa es un territorio que se encuentra situado al norte de la provincia de Guantánamo, muy próximo al extremo Oriental de la isla de Cuba. El territorio ocupa un área de 976,6 km^2. Es la ciudad más antigua de Cuba por ser la primera villa que fundaron los españoles el 15 de agosto del año 1511 y fue declarada Monumento Nacional. Un sitio representativo de la riqueza de la flora y la fauna local es el Parque Nacional "Alejandro de Humboldt", con valores naturales entre los cuales se destacan los geológicos de gran complejidad.

El comportamiento climático de la zona permite que en el parque exista una flora y vegetación únicas en el país, considerada la de mayor diversidad vegetal del Caribe Insular y una de las regiones florísticas de más alto endemismo del planeta (Rodríguez *et al.*, 2013).

La economía baracoense es eminentemente agrícola, sustentada en tres renglones fundamentales: el coco, el cacao y el café. Posee las industrias de aceite de coco y carbón activado únicas del país. El aislamiento de este territorio con el resto del país propicia paralelamente que el campesino mantenga en las zonas más intrincadas sus costumbres y cultura, por lo que llega hasta hoy en su forma más pura.

El presente trabajo aborda la identificación y valoración de activos y actores y la evaluación del estado de estos en distintas dimensiones que contribuyan a la toma eficiente de decisiones de acción territorial tomando como escenario el municipio de Baracoa.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se desarrolló un Taller participativo, con la participación de 25 campesinos y ocho especialistas del Sector de Baracoa del Parque Nacional Alejandro de Humboldt donde se identificaron los activos bioculturales con identidad cultural más importantes dentro del territorio y los actores claves para promover una estrategia de desarrollo territorial.

La identificación y caracterización de los activos culturales y naturales así como de los actores del territorio se realizó a través de un mapeo de activos y actores según la metodología propuesta por Venegas y Calvo (2013).

Los activos bioculturales son elementos materiales e inmateriales del territorio, asociados a la identidad cultural, que pueden servir como base para poner en valor bienes y servicios locales. Pueden llegar a tener un alto valor, tanto para el mismo territorio

como para habitantes de otras zonas rurales o de las ciudades y visitantes de otros países. Pueden ser:

- Tangibles (ruinas prehistóricas, edificios coloniales, paisajes, etc)
- Intangibles (conocimientos tradicionales, religiosidad, medicina tradicional, fiestas,
- técnicas productivas, etc.) (Palomino y Yeckting, 2011)

Para realizar el mapeo de los activos se emplearon indicadores para la caracterización de las cuatro dimensiones claves de cualquier proceso de desarrollo territorial con identidad cultural (DTR-IC) según Ranaboldo y Uribe (2009):

- La identificación de activos (Tabla 1)
- Valorización y promoción de los activos (Tabla 2)
- Articulación de activos a nivel de territorio (Tabla 3)
- Gobernanza territorial y articulación de actores. (Tabla 4).

Para las dos primeras dimensiones la calificación para cada indicador se hace por activo identificado mientras que las otras dos dimensiones (articulación de activos y actores) se hacen a nivel del territorio y ya no por activo.

Se completó la matriz propuesta en la metodología donde se listaron los diferentes activos territoriales, los actores público-privados a nivel del territorio y se identificaron las estrategias y articulaciones existentes y las capacidades que estos pueden poner al servicio de la estrategia. Se extrajo un gráfico de radar con los resultados de las cuatro dimensiones propuestas.

El análisis de activos y actores, sus interrelaciones y las estrategias de valorización existentes permitirá orientar la elaboración de estrategias integrales de valorización.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los activos bioculturales, sociales y naturales identificados (Tabla 5) constituyen el resultado de la historia y las tradiciones de los habitantes de la zona y son los mayores atractivos y productos simbólicos que identifican el territorio de Baracoa: productos típicos como el cucurucho, el bacán, el frangollo; las tradiciones culturales, la riqueza paisajística, el potencial para desarrollar el turismo, la biodiversidad y las artesanías.

Estos atractivos y productos simbólicos que identifican a Baracoa, son deseados por los consumidores y permiten el reconocimiento tanto nacional como internacional. Según los resultados del análisis en el territorio hay gran interés por conservar y restaurar estos activos pero no tienen una percepción clara del valor de sus recursos bioculturales.

Productos típicos como el cucurucho, el bacán y el frangollo, cada uno con sus características, tienen un amplio conocimiento tradicional asociado que se ha transmitido de generación en generación pero existen muy pocas dinámicas territoriales para la movilización de estos activos y corren el riesgo de perder su identidad, fundamentalmente el caso del frangollo que sólo se prepara en las fincas de los agricultores, de ahí que el valor promedio sea el más bajo (2.25) mientras que el cucurucho, símbolo de identidad del territorio, alcanzó un valor de 4.125 dado fundamentalmente por el conocimiento tradicional asociado.

El turismo se presenta como un eje fundamental para el desarrollo, vinculándolo siempre a la identidad cultural del territorio, a través del cual se puede promover la valorización de otros activos, como es la rica biodiversidad y endemismo de especies de la flora y la fauna, el alto valor paisajístico donde la pureza del aire y sus ríos y

cañadas hacen de Baracoa un maravilloso universo verde único en Cuba.

De todos los activos identificados la riqueza paisajística y las tradiciones culturales alcanzaron los mayores valores promedio (4.75 y 4.65 respectivamente) debido a que son activos de gran potencial para su valorización. La biodiversidad agrícola de la zona es impresionante y han sido objeto de múltiples investigaciones científicasy proyectos de investigación (Castiñeiras *et al*., 2012; González y Kaufman, 2014; Sánchez *et al*., 2015; González - Chávez *et al*., 2016).

Con relación a la Dimensión 2: Valorización y promoción de los activos (Tabla 6) pudimos constatar que el nivel de aceptación de todos los activos en el mercado local y nacional es alto, a excepción del frangollo que es un producto típico del territorio y está perdiendo la presencia en el mercado y el reconocimiento social ya que no es elaborado con tanta frecuencia como el cucurucho, de ahí que alcanzara el menor valor promedio (1.75). Al analizar la aceptación en el mercado internacional se destacan con alto nivel aquellos activos que tienen un reconocimiento externo como es el turismo, la belleza paisajística, las artesanías y algunas de las tradiciones culturales que son los que tienen mayor nivel de valorización en el territorio.

El valor de la biodiversidad y los productos típicos del territorio se vinculan muy poco con el turismo. Es fundamental aumentar la visibilidad para apoyar y/o desarrollar la promoción y difusión de los activos y así incrementar las ofertas a los turistas de manera que se valoricen otros activos de manera conjunta. Es necesario dinamizar el mercado local ampliando las ofertas y generar condiciones para producir transformaciones territoriales de manera que se puedan aprovechar todos los recursos.

En el territorio hay articulación entre algunos de los activos (Dimensión 3) pero fundamentalmente con los más emblemáticos y existen a su vez pocos espacios para la promoción conjunta de los productos y servicios del territorio (Tabla 7). Es imprescindible crear las bases para la valorización colectiva y negociada de las potencialidades del territorio y lograr mayor articulación entre activos culturales y naturales. Es necesario además fomentar un trabajo compartido para la promoción articulada de los activos y de interés común hacia la identidad cultural del territorio y la difusión de las prácticas, los conocimientos tradicionales y las innovaciones de las comunidades rurales.

El turismo se presenta como eje articulador, hay algunas iniciativas en el territorio que se pueden utilizar para la valorización de los activos buscando la diferenciación. Existen senderos en los que se pueden incorporar nuevas iniciativas que ofrezcan actividades productivas tradicionales y servicios de gastronomía típica que expresen la identidad. En el territorio no existe una marca legitima bajo la cual se ordenen los activos, pretendemos avanzar hacia una certificación participativa de los productos y servicios con una base legal sólida, para atraer la atención y nuevos recursos hacia el territorio, aumentar la inversión, el turismo y el mercado de forma que este se distinga con una identidad cultural particular y diferente del resto del país.

Al analizar la Dimensión 4 de Gobernanza territorial y articulación de actores (Tabla 8) observamos que en el territorio existe una estructura de gobierno que hace que coincidan diferentes actores sociales en el consejo de la administración del territorio, juntas directivas, etc.; pero no existe una planificación consensada para la valorización de la identidad cultural entre los diversos actores. Los gobiernos locales tienen un alto compromiso con el territorio,

existe la voluntad política pero los recursos financieros son insuficientes.

El territorio carece de una estrategia de desarrollo territorial que integre la dimensión de identidad cultural, por lo que es necesario poner en marcha formas articuladas de planificación y gestión para promover el enfoque de desarrollo territorial.

Lograr la inclusión del tema dentro de la agenda de trabajo del municipio; y crear los espacios necesarios para interactuar con los actores locales, actores externos y la población en torno al desarrollo territorial son acciones imprescindibles. La planificación del Desarrollo Territorial es un proceso que además de la voluntad política de las autoridades locales implica conciliar los recursos disponibles con los objetivos y las oportunidades de los actores del territorio (Ranaboldo y Schejtman, 2009).

En la Figura 1 se puede apreciar la interrelación entre las cuatro dimensiones y como la gobernanza territorial y la articulación de activos alcanzaron el valor promedio más bajo (3.00) en relación con las otras dos dimensiones que a su vez tienen valores intermedios (3.49 y 3.19).

Esto evidencia la necesidad de desarrollar una estrategia de DT con concertación de diversos actores y donde la identidad cultural sea un elemento importante y transversal para lo cual es imprescindible que los actores locales a todos los niveles reconozcan su propio territorio y el valor de sus recursos como su identidad.

Valorar las sinergias entre diferentes sectores de actividad en un mismo territorio y el empleo de diferentes herramientas como talleres, reuniones, visitas de campo, etc. serán espacios para ver, dialogar, trabajar y nos permitirán avanzar hacia la constitución de redes y la articulación de actores de manera que se reconozcan los beneficios que la valorización de la identidad cultural y la biodiversidad puede ofrecer al territorio.

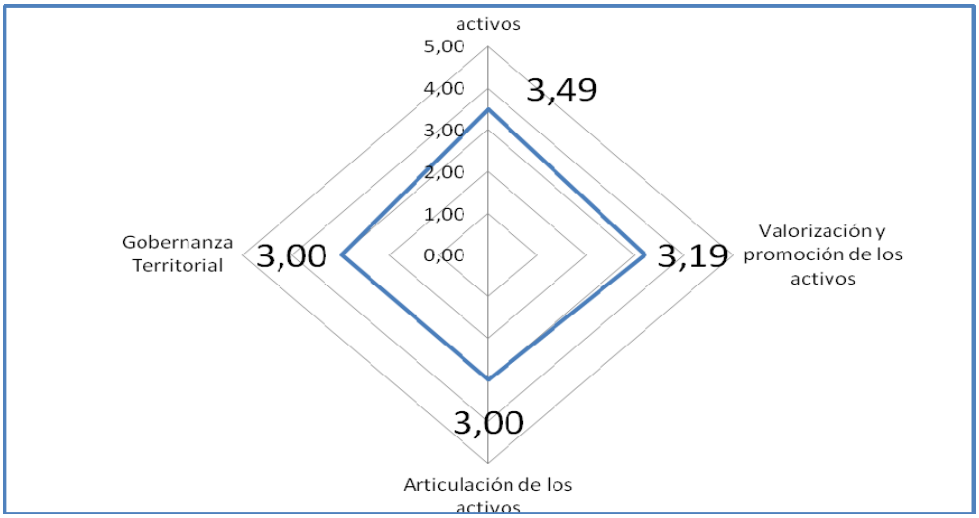

Figura 1. Interrelación entre las cuatro dimensiones clave estudiadas.

Tabla 1: Indicadores empleados para la Dimensión Identificación de activos

Indicadores	**Escala de calificación del indicador**		
	1	**3**	**5**
Interés por la conservación, restauración, valorización del activo	Bajo	Medio	Alto
Percepción del potencial de valorización	Activo sin percepción (o escasa) del potencial de valorización	Activo con una percepción incipiente del potencial de valorización por parte de diversos actores	Activo con alto potencial de valorización, por sus características y/o porque muchos y diversos actores están interesados en su valorización
Caracterización del activo desde la investigación formal	No existe ningún intento de caracterización del activo	Existen algunos trabajos de investigación puntuales sin que esos trabajos hayan movilizado a la comunidad y a diferentes campos de conocimiento.	Se han realizado trabajos de investigación participativos y pluridisciplinares sobre la caracterización del activo y su relación al territorio
Caracterización del activo desde el conocimiento tradicional	Existe muy poco conocimiento tradicional asociado al activo o se ha ido perdiendo ese conocimiento	Algunos actores locales conservan un buen conocimiento asociado a la gestión del activo aunque no exista una transmisión de ese conocimiento.	Existe un amplio conocimiento tradicional asociado al activo (formas de producción, transformación y consumo) y existe cierto nivel de transmisión de ese conocimiento

Tabla 2. Indicadores empleados para la Dimensión valorización de los activos

Indicadores		**Escala de calificación del indicador**		
		1	**3**	**5**
Nivel de aceptación	Nivel de aceptación en el mercado local	Bajo	Medio	Alto
	Nivel de aceptación en el mercado nacional	Bajo	Medio	Alto
	el de aceptación en el ercado internacional	Bajo	Medio	Alto
Nivel de valorización del activo	Visibilización de los activos a través de material divulgativo y movilizador	No existe ningún material divulgativo	Existen algunos materiales de visibilización de calidad variable donde la participación de la comunidad no es el atributo fundamental	Existe material **de calidad** elaborado de forma participativa en distintos formatos que promociona productos, servicios y visibilizando a los actores locales
	Promoción y comercialización del activo a través de organizaciones formales o informales	Comercialización y promoción individual débil y/o puntual	Existen algunas organizaciones poco consolidas comercializando el activo	Comercialización y promoción organizada, dinámica y permanente con participación de una diversidad de actores
	Valorización conjunta entre el activo y otros activos del territorio	Activo cuya valorización no tiene relación con la valorización de otros activos	Activo valorizado de forma puntual con otros activos	Activo valorizado con otros diversos activos

Tabla 3. Indicadores empleados para la Dimensión Articulación de los activos a nivel del territorio

Indicadores	**Escala de calificación del indicador**		
	1	**3**	**5**
Articulación en la venta de productos con IC	No existe articulación ni valorización conjunta y se venden de forma aislada	Existe articulación, valorización conjunta en los activos más emblemáticos del territorio	Existe articulación, valorización y venta conjunta
Esfuerzos de promoción conjunta de los productos y servicios del territorio	No existen espacios y/o eventos que permitan esa promoción conjunta	Existen pocos espacios de promoción conjunta sin que todos un propósito central hacia la IC	Promoción articulada de los productos y servicios del territorio en eventos que tienen un propósito central hacia la IC y la difusión de los sistemas tradicionales de producción.
Diferenciación de los productos y servicios a través de marcas de calidad territorial	No existe marca legitima bajo la cual se ordenen los activos del territorio	Existe uno o diferentes tipos de sellos diferenciadores en proceso de planificación y varias marcas con poca legitimidad gestionado por diferentes actores desarticulados	Sello diferenciador con una base institucional sólida, jurídica, , que proteja un sistema y no solo productos, con mecanismos legítimos y una masa crítica y representativa de iniciativas certificadas
Turismo como eje articulador	Iniciativas de turismo aisladas entre si y sin un rol en la articulación de los activos	Existen esfuerzos de articulación entre actores y redes incipientes	Iniciativas de turismo organizadas en red y con un rol activo en la oferta y articulación de activos con Identidad Cultural
Acciones de planificación y fomento de desarrollo turístico de los gobiernos locales que integren dimensiones de la IC.	No existen acciones de planificación y fomento por parte de los gobiernos locales	Acciones incipientes de planificación y recursos bajos o intermedios	Existe planificación y acciones con recursos financieros y humanos
Diferenciación de los productos y servicios a través de marcas de calidad territorial	No existe marca legitima bajo la cual se ordenen los activos del territorio	Existe uno o diferentes tipos de sellos diferenciadores en proceso de planificación y varias marcas con poca legitimidad gestionado por diferentes actores desarticulados	Sello diferenciador con una base institucional sólida, jurídica, , que proteja un sistema y no solo productos, con mecanismos legítimos y una masa crítica y representativa de iniciativas certificadas

Tabla 4. Indicadores para la dimensión Gobernanza Territorial

Indicadores	**Escala de calificación del indicador**		
	1	**3**	**5**
Coordinación entre actores públicos a nivel territorial	No existe coordinación entre actores públicos	Existe una coordinación informal de acciones orientadas al IC, y los actores públicos coinciden pero no lideran instancias mixtas de planificación.	Existen iniciativas de planificación conjunta en torno a la valorización de la IC y recursos comprometidos
Coordinación entre actores privados	Las agrupaciones existentes no integran la dimensión de la IC.	Las agrupaciones incorporan el IC pero no articulan diversidad de actores y sectores, o las agrupaciones no incorporan la IC pero articulan gran diversidad de actores y sectores	Las agrupaciones existentes reúnen a una diversidad de actores y sectores, integran la dimensión de la IC con recursos comprometidos y algunas se dedican específicamente a ese tema.
Existen núcleos dinámicos de articulación público-privados	No existen tales núcleos	Existen núcleos dispersos y esporádicos de diálogo en evolución hacia espacios ampliados.	Gran diversidad de interacciones que generan espacios de dialogo permanentes entre las iniciativas privadas y una o varias instituciones publicas
Compromiso de los gobiernos locales	Ningún compromiso del gobierno local	Existe un compromiso moderado, con baja y/o media inversión de recursos financieros o humanos.	Un alto compromiso del gobierno local (de forma colegiada), con movilización significativa de recursos financieros o humanos
Existencia de una estrategia de desarrollo territorial que integre la dimensión de Identidad cultural	No existe estrategia de DT o las que existen no integran la dimensión de la IC	Existe una estrategia de DT pero que integra muy inicialmente la IC,	Existe una estrategia de DT con concertación de actores diversos y donde la IC sea un elemento importante y transversal

Tabla 5. Valores promedios para los activos identificados en el territorio

Activos	Interés por la conservación restauración, del activo	Percepción del potencial de valorización	Caracterización del activo desde la investigación formal	Caracterización del activo desde el conocimiento tradicional	**Promedio para cada activo**	**Promedio al nivel del territorio**
Productos Típicos: Cucurucho	5	3,5	3	5	4,125	3,49
Productos Típicos: Bacán	5	3	2,5	5	3,875	
Productos Típicos: Frangollo	3	1	2	3	2,25	
Turismo	5	3,5	3,8	3,5	3,95	
Biodiversidad Agrícola	5	1,50	4,00	4,20	3,675	
Tradiciones Culturales	5	4,50	4,80	4,30	4,65	
Riqueza Paisajística	5	5,00	4,50	4,50	4,75	
Artesanías	5	3,50	4,00	4,00	4,125	

Tabla 6. Valores promedios para la dimensión Valorización y promoción del activo

Activos	Nivel de aceptación			Nivel de valorización del activo			Promedio para cada activo	**Promedio al nivel del territorio**
	Nivel de aceptación en el mercado local y en la canasta familiar	Nivel de aceptación en el mercado nacional	Nivel de aceptación en el mercado internacional	Visibilización de los activos a través de material divulgativo y movilizador	Promoción y comercialización del activo a través de organizaciones formales o informales	Valorización conjunta entre el activo y otros activos del territorio		
Productos típicos: Cucurucho	5	5	1	2,5	3	4	3,42	
Productos típicos: Bacán	5	3	1	1,5	1	3	2,42	
Productos típicos: Frangollo	3	1	1	1,5	1	3	1,75	
TURISMO	5	5	5	3	3,8	3,8	4,27	
BIODIVERSIDAD AGRICOLA	5	4,8	1	1,5	3,5	3,5	3,22	
TRADICIONES CULTURALES	5	5	5	4,8	4,5	4,5	4,80	
RIQUEZA PAISAJISTICA	4,5	5	5	4,5	4,5	4,3	4,63	
ARTESANIAS	4	5	5	3,5	4	4	4,25	3,19

Tabla 7. Valores promedios para la dimensión Articulación de los activos

Nivel de articulación de las iniciativas de valorización	Articulación en la venta de productos con IC	Esfuerzos de promoción conjunta de los productos y servicios del territorio	Turismo como eje articulador	Acciones de planificación y fomento de desarrollo turístico de los gobiernos locales	Diferenciación de los productos y servicios a través de marcas de calidad territorial	**Promedio**
Al nivel del territorio	3,5	3,5	3,5	3,5	1	3,00

Tabla 8. Valores promedios para la dimensión gobernanza territorial

Nivel de concertación en función de las iniciativas de valorización	Coordinación entre actores públicos a nivel territorial	Coordinación entre actores privados	Existen núcleos dinámicos de articulación público-privados	Compromiso de los gobiernos locales	Existencia de una estrategia de desarrollo territorial que integre la dimensión de Identidad cultural	**Promedio**
Al nivel del territorio	**4**	3	3	4	1	3,00

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El territorio de Baracoa posee un grupo de activos bioculturales que reflejan la identidad cultural, así como un amplio conocimiento tradicional asociado, que se ha transmitido de generación en generación pero hay muy pocas dinámicas territoriales para la movilización de estos activos.

Se recomienda promover un modelo de desarrollo territorial sostenible, poniendo en valor los productos, bienes y servicios de la agrobiodiversidad con identidad cultural que contribuyan a mejorar el nivel de vida de las comunidades rurales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Castiñeiras, L.; Sánchez, Y.; García, M.; Shagarodsky; T., Fundora, Z.; Fuentes, V.; Giraudy, C.; Hernández, F. y Hodgkin, T. (2012): Oportunidades de Conservar la Biodiversidad Agrícola en las Reservas de la Biosfera de Cuba. Naturaleza y Desarrollo, 10 (2):18-36.

González, A. y Kaufmann, M. (2013): Caracterización de comunidades rurales en paisajes de la reserva de la biosfera Cuchillas del Toa, Guantánamo, Cuba. IX Simposio Internacional de Recursos

Genéticos de América Latina y el Caribe, SIRGEALC, San Salvador. Noviembre, 2013.

González- Chávez, M., Sánchez, Y., González, A., Ortiz, L., Fernández, L., Hernández, F., Arzola, D., Begue, G., Guarat, R., Soto, J.A., Rodríguez, Y. (2016): La biodiversidad agrícola tradicional como elemento relevante para incrementar el nivel de vida de las comunidades en Reservas de Biosfera de Cuba. 5to Congreso Internacional sobre Mejoramiento Animal. FITOGEN, 16-18 de marzo del 2016, La Habana, Cuba.

Palomino, M. y Yeckting, F. (2011): Las municipalidades rurales del Perú y su trabajo de puesta en valor de los activos culturales. Lima: RIMISP-Dinámicas Territoriales Rurales-DTR IC; IEP 34pp

Ranaboldo Claudia, Uribe M. (2009): Guía metodológica para la realización de estudios de caso en territorios con identidad cultural y biodiversidad natural. Territorios con Identidad Cultural- RIMISP, 24p. http://www.rimisp.org/wpcontent/files_mf/1367860150Rimisp_ Guía metodológica _19_4_09.pdf

Ranaboldo, C. y Leiva, F. (2013): La valorización de los activos culturales: estrategias innovadoras para el empoderamiento de las mujeres rurales jóvenes. Lima, IEP; Nuevas Trenzas, Documento de trabajo, 201. Serie Programas Nuevas Trenzas, 14, 51pp.

Ranaboldo, C. y Schejtman, A. (2009): El valor del patrimonio cultural. Territorios rurales, experiencias y proyecciones latinoamericanas. Rimisp-IEP. Lima-Perú. 36pp

Rodríguez, G., Hernández, N.; Sánchez, N.L.; Milhet, R.; Correa, P.; Turro, Y. y Correa, R. (2013): "Sector Baracoa". En Parque Nacional Alejandro de Humboldt, la naturaleza y el hombre. Begué-Quiala, Gerardo y Julio A. Larramendi Joa (Eds.). Ediciones Polymita, 176pp

Sánchez, Y., González, A., Kauffmann, M., Zamora, J.L., García, A., Pérez, H., Soto, J.A., Rodríguez, Y. (2015): La agricultura familiar y su imbricación paisajística. Análisis en las reservas de la biosfera Sierra del Rosario y Cuchillas del Toa. Agrotecnia de Cuba 39(5):73-85. ISBN: 0568-3114

Venegas, C. y Calvo, G. (2013): Módulo 3 de Diplomado en Desarrollo Territorial con Identidad Cultural. Territorios agroecológicos y valorización del patrimonio. UACh- RIMISP-CET, Chile.

Fecha recibido: 13 de julio de 2016.
Fecha aceptado: 10 de noviembre de 2016.

Agrotecnia de Cuba
ISSN impresa: 0568-3114
ISSN digital: 2414- 4673
http:www.ausuc.co.cu